

“СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

ПРОТОКОЛ № 3

по чл. 57, ал. 3 и чл. 58 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

За отваряне и оповестяване на ценовите предложения, класиране на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия, съгласно чл. 57, ал. 3 и чл. 58 от ППЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на 5 броя употребявани автобуси“, открита с Решение в РОП № 931641 от 04.09.2019 г. и Обявление в РОП № 931645 от 04.09.2019 г., публикувана в Регистър на обществените поръчки под уникален № 00088-2019-0014.

Днес, 09.06.2020 г., в 10:00 часа, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, в изпълнение на Заповед № 09-325/18.12.2019 г. на Изпълнителния директор, във връзка с Решение № РД 09-231 от 04.09.2019 г. на изпълнителния директор за откриване на процедура с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведе открито заседание на комисията.

Откритото заседание за отваряне на ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап в процедурата, се проведе на 09.06.2020 г. от 10:00 часа в заседателната зала на III-ти етаж в сградата на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21.

На откритото заседание на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Отварянето на офертите беше публично заседание, и на него не присъстваха представители на участниците.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП и Протокол № 2, съобщението за отваряне на ценовите предложения с изх. № 463/29.05.20 г. бе публикувано два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения чрез съобщение в профила на купувача на интернет страница на „Столичен автотранспорт“ ЕАД - <https://sofiabus.nit.bg/proceduri-pozop/0912019dn5bua/>.

Комисията оповести допуснатите участници до етап „отваряне на ценовите предложения”, съгласно констатациите от проведените заседания на комисията, описани в Протокол № 3, както следва:

1. участник „БУСКАР” ЕООД.

Преди да пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатия участник, Председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по всички други показатели, както следва:

Гп – Оценка по показател „Година на производство“

Поз.	Наименование	„БУСКАР” ЕООД	
		Година на производство	Гп1-5, точки
1	Автобус 1	2015	40

2	Автобус 2	2015	40
3	Автобус 3	2015	40
4	Автобус 4	2015	40
5	Автобус 5	2015	40
$\Gamma_{\Pi} = (\Gamma_{\Pi 1} + \Gamma_{\Pi 2} + \dots + \Gamma_{\Pi 5}) \div 5 =$			40 т.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник:

1. Ценово предложение на участника „БУСКАР“ ЕООД е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага да достави:

I. 5 броя употребявани автобуси, при следните цени:

Поз.	Наименование	Ед. цена в лева без ДДС
1	Автобус 1	238 000.00
2	Автобус 2	238 000.00
3	Автобус 3	238 000.00
4	Автобус 4	238 000.00
5	Автобус 5	238 000.00

ОБЩА СТОЙНОСТ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА, в лева, без ДДС (представляваща сбора от единичните цени от полета 1 до 5): 1 190 000.00 лв (едни милион сто и деветдесет хиляди лева) лева без ДДС.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание в периода 09.06.2020 г. до окончателното класиране на допуснатата до разглеждане оферта, като бяха извършени няколко проверки за съответствие на ценовото предложение на участника с изискванията на Възложителя.

Комисията установи, че ценовото предложение на „БУСКАР“ ЕООД съответства на предварително обявените условия от Възложителя и на ЗОП, и участникът се допуска до оценка и класиране.

В хода на своята работа комисията направи *следните проверки на ценовото предложение на участника:*

1. Комисията извърши проверка на аритметическо вярното изчисления на предложените цени от участника в процедурата, в следствие на което не констатира нарушения.

2. Поради наличие на по-малко от три постъпили оферти, Комисията не извършва проверка за наличие на предложение в офертите на участниците свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, и е с 20 на 100 по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Въз основа на направените по-горе констатации, Комисията счита, че ценовото предложение на участника „БУСКАР“ ЕООД, напълно съответства на предварително обявените от възложителя условия, на изискванията посочени в обявлението и документацията за обществена поръчка, и единодушно реши да го допусне до ОЦЕНКА и КЛАСИРАНЕ по обявения от Възложителя критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена“, което се оценява въз основа на цената или нивото на разходите, както и на показатели, включващи качествени, екологични и/или социални аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка.

След извършване на горепосочените действия, Комисията пристъпи към оценка по показател „Финансов критерий“ допуснатия участник, съобразно изискванията на ЗОП и методиката за оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена“.

Ц – Оценка по показател „Обща цена за изпълнение на поръчката”

Показателя Ц се изчислява по следната формула:

$$\frac{Ц_{\min}}{Ц_n} \times 100 = \dots\dots\dots\text{т.}, \text{където:}$$

Ц_{min} – най-ниската цена от всички оферти

Ц_n – цена на n – то предложение

Максимален брой точки по този показател – 100 точки.

1. участник „БУСКАР“ ЕООД:

$$\frac{Ц_{\min}}{Ц_n} \times 100 = \frac{1\,190\,000.00}{1\,190\,000.00} \times 100 = 1 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Общата (комплексна) оценка за всяка оферта се определя, като първоначално се изчисляват присъдените точки по отделните показатели и се умножават по коефициента на относителната им тежест. След това всяка оферта получава комплексна оценка, изразена в точки по следната формула:

$$КО = Г_n \times 50\% + Ц \times 50\% = 40 \times 50\% + 100 \times 50\% = 20 + 50 = 70 \text{ точки}$$

Комисията констатира, че оценката по показател Г_n – „Година на производство“ е взета от Протокол № 2 от 27.04.2020 г., в който е извършено оценяването по посочения показател.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията класира участника, чиято оферта съответства с предварително обявените от възложителя условия, и е допуснат до разглеждане и оценка в открита процедура с предмет: „Доставка на 5 броя употребявани автобуси“, както следва:

Първо място - „БУСКАР“ ЕООД – 70 точки.

Предвид горепосоченото оценяване и класиране на единствената допусната оферта, Комисията, като съобрази факта, че в настоящата обществена поръчка има само една подадена оферта, уведомява Възложителя, че са налице следните правни възможности:

1. Възложителят може да определи за изпълнител и да сключи договор за обществената поръчка с класираният на първо място участник „БУСКАР” ЕООД, с комплексна оценка на офертата – **70 точки**, и обща стойност на изпълнение в размер на **1 190 000.00** лв (един милион сто и деветдесет хиляди лева) лева без ДДС, тъй като не са налице основания за отстраняване, отговаря на критериите за подбор и на избрания критерии за възлагане (чл. 109 от ЗОП), както и че офертата на участника е получила най-висока комплексна оценка, поради което същият е класиран от комисията на първо място.

2. Възложителят може да прекрати процедурата с мотивирано решение, когато:

2.1. е подадена само една оферта, заявление за участие или конкурсен проект;

2.2. има само едно подходящо заявление за участие или една подходяща оферта;

2.3. има само един конкурсен проект, който отговаря на предварително обявените условия от възложителя;

2.4. участникът, класиран на първо място:

а) откаже да сключи договор;

б) не изпълни някое от условията по чл. 112, ал. 1 от ЗОП, или

в) не докаже, че не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Законодателят предоставя на възложителя правото на оперативна самостоятелност с оглед на конкретните обстоятелства и при наличие на визираните в тази норма предпоставки, да прекрати или не процедурата по обществената поръчка. В хипотезата на чл. 110, ал. 2, т. 1 от ЗОП (каквато е в настоящия случай), при наличието на една допусната оферта, която отговаря на предварително обявените условия на възложителя (т.е. подходяща оферта), негово субективно право на преценка е да реши дали процедурата по обществената поръчка да бъде прекратена или да продължи.

В конкретния случай, възложителят може да прекрати процедурата при наличие на една допусната оферта, която е подходяща т.е. отговаря на поставените от него условия, тъй като липсва възможност за сравнение с други ценови предложения. Възложителят може да приеме, че при наличие на само една оферта, допусната до оценка и класиране, липсва реална конкуренция и е невъзможно да се сравни офертата в конкурентна среда, за да бъде избрано най-изгодното предложение. Следователно, възложителят може да прекрати процедурата, тъй като гореизложените мотиви напълно отговарят на целите на Закона за обществените поръчки, регламентирани с разпоредбата на чл. 1, както и на принципите предвидени в чл. 2 от ЗОП. Ефективност при разходване на обществени средства се постига само при осигуряване на конкурентна среда за избор на най-изгодното за възложителя предложение.

Поради изчерпване на задълженията си по чл. 54 и следващите от ППЗОП, Комисията взе следното решение: Да изготви доклад за резултатите от работата си, съобразно реквизитите на чл. 60, ал. 1 от ППЗОП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:



Подписите са заличени
на основание чл. 36а,
ал. 3 от ЗОП